

Kommunal- og distriktsdepartementet

Innspill til reform av partiloven: Partilovnemndas erfaringer 2024–2025

Partilovnemnda anmodet i brev 18. desember 2023 til statsråd Erling Sande om reform av partiloven. Vi er glade for at det nå settes ned et utvalg som skal se nærmere på reformbehovene og vil i dette brevet gi innspill basert på erfaringer og refleksjoner fra medlemmer i nemnda som ble oppnevnt 23. august 2024. Innspillene våre er i all hovedsak basert på problemstillinger som ble synliggjort i forbindelse med avviklingen av Stortingsvalget i 2025.

Brevet fra 2023 bygger på omfattende erfaring med håndheving av partiloven i nemnda. Det belyser at det norske partidemokratiets funksjonsmåte har endret seg og at dagens regelverk gir begrensede muligheter til offentlig innsyn i de støtte- og finansieringsmåtene som fins. Vi stiller oss bak problembeskrivelsene som er gitt om behovene for lovreform.

Vi vil i dette brevet peke på noen generelle utviklingstrekk som har blitt enda mer synlige i forbindelse med stortingsvalget i 2025. Vi vil også peke på noen konkrete utfordringer for partiene og nemnda når det gjelder etterlevelse og håndhevelse av dagens regelverk som ikke er omtalt i brevet fra 2023.

Vårt hovedpoeng er at en revidert partilov må reflektere at det politiske livet i Norge har endret seg og gi et fundament for styring av partienes finansielle forhold i tiden fremover. Den mest åpenbare endringen handler om at *bidragsevne og –vilje fra private* har økt. En annen endring handler om at bidragsyttere og velgere opererer utenfor de tidsrammene som fanges opp av lovens fristregler. Det må foretas noen politiske veivalg om hvilke rammer loven skal gi om partienes finansielle forhold og hvordan åpenheten om dette kan ivaretas fremover. Vi vil utdype de generelle utviklingstrekkene noe nærmere nedenfor før vi går inn på enkelte konkrete utfordringer nemnda har hatt i håndhevelsen av dagens regelverk.

1. Generelle utviklingstrekk

Det har på kort tid skjedd store endringer i landskapet for partifinansiering i Norge. Utviklingen dreier seg både om endringer i bidragenes størrelse, hvem som gir bidrag til hvilke formål, når bidragene gis og om utvidet virkeområde for bidrag.

Vekst i private bidrag: I forbindelse med stortingsvalget i 2025 har SSB registrert en markant vekst i økonomiske bidrag utenfor den offentlige partistøtteordningen. Det vises til SSB sin oversikt over [Bidragsrekord til de politiske partiene i 2025](#) som 1. september registrerte 200 flere bidragsyttere og en

nominell vekst i totalsummen for bidrag på mer enn 50% med en kroneverdi på 57,1 millioner. Veksten i private bidrag har forrykket det etablerte forholdet mellom offentlig grunnfinansiering og privat tilleggsfinansiering. Dette gjør at bildet av den offentlige partistøtten som den dominerende inntektskilden for partienes virksomhet ikke lenger er like klart. Utviklingen aktualiserer en fornyet politisk debatt om hvilket forholdstall det bør være mellom offentlig og privat finansiering og om det bør settes et tak på privat bidrag fra enkeltgivere for å kunne regulere forholdstallet, slik mange andre land har gjort. En reform av partiloven må ta stilling til hvilken rolle den offentlige partistøtteordningen skal ha og utforme kontrollmuligheter som gjør det mulig å sikre en slik rolle.

Individbasert strategisk politisk påvirkning: Veksten i private bidrag betyr at enkeltpersoner kan gi store bidrag til partier for å forfølge private strategiske mål. Individuelle borgeres strategiske mål er gjerne knyttet til enkeltsaker. Sammenliknet med den offentlige partistøtteordningen som er basert på oppslutning ved forrige valg, kan det fremstå som vilkårlig hvilke partier som tjener private bidragsyteres mål og som dermed mottar støtte. Et eksempel på dette er en [milliongave fra en enkeltgiver til både KrF og Venstre](#) for å endre formueskattordningen. Et annet eksempel er milliongavene til det nystiftede partiet Fred og Rettferdighet fra Investeringselskapet Bergshagen Invest for å støtte en utenrikspolitikk som vil stanse støtte til Ukraina og normalisere forholdet til Russland der selskapet har interesser. Partilovnemnda er bekymret for at et grenseløst rom for innflytelse av privat kapital i finansieringen av politiske partier kan virke destabiliserende på politiske forhold og svekke nasjonal styringskraft.

Nye tidsperspektiver blant givere og velgere: De private bidragene knyttet til finansiering av valg strekker seg i dag over lenger tid enn før. Partier kan motta store private bidrag høsten før inngangen til et valgår. Den ovenfor omtalte statistikken fra SSB viser at bidrag i mellomvalgsåret 2024 var uvanlig store. Partiene mottok samlet sett nesten 127 millioner fra private bidragsytere dette året. Dette var en økning på mer enn 100% fra mellomvalgåret før forrige stortingsvalg. Til sammenlikning mottok partiene i 2020 60 millioner i bidrag. Dette gir grunn til å stille spørsmål ved om den særskilte plikten til rapportering av bidrag i valgår som gjelder for 1. januar og frem til fredag før valgdagen i september er tilstrekkelig til å sikre åpenhet om hvilke private aktører som bidrar til å finansiere valgarbeidet i partiene.

Partilovnemnda vil også peke på at når nesten [40% av velgerne forhåndsstemmer](#), blir regelen om at bidrag skal være innrapportert innen utløpet av fredag før valgdag utilstrekkelig til å sikre kunnskap om hvordan partiene er finansiert før stemme avgis.

Flere uregulerte bruksområder for bidrag: Det har vært en betydelig vekst i bruksområdene for bidrag til kommunikasjonstjenester. Nemnda ser med særlig bekymring på muligheten til bruk av algoritmestyrt kanaler til kjøp av oppmerksomhet fra velgergrupper. Nemnda konstaterer at forbudet mot politisk reklame på direktesendt TV har en begrenset praktisk funksjon og at et eventuelt behov for regulering knytter seg til helt andre kommunikasjonsformer.

2. Erfaringer fra kontrollvirksomheten i 2024–2025

Partiloven inneholder forbudsregler og pliktregler som skal sikre åpenhet og nasjonal kontroll over partifinansieringen. Åpenheten er det sentrale verktøyet for å hindre skjulte kjøp av politisk innflytelse, legge til rette for informerte valg fra borgerne, ansvarlig pengebruk i partiene og tillit til det politiske systemet. Partilovnemnda har erfart at lovens forbudsregler rammer bredere enn formålet med regelverket skulle tilsi og at pliktreglene rammer partiene ulikt. Nemnda vil også informere om erfaringene med bruk av Partirevisjonsutvalget som tilsynsorgan i kontrollarbeidet.

a. Partilovens forbudsregler

Partilovnemnda har i løpet av det siste året fått en rekke henvendelser som gjelder rekkevidden av de tre ulike forbudsreglene i § 17 a. Ved lovendringen som trådte i kraft 1. juli 2025 ble regelen om anonyme bidrag revidert og spørsmålet om bakenforliggende givere klargjort. Bestemmelsen inneholder ytterligere to forbud. Disse forbyr bidrag fra rettssubjekter under statens eller annen offentlig myndighets kontroll og bidrag fra utenlandske givere. Forbudene er absolutte og Partilovnemnda mener lovens ordlyd rekker lenger enn begrunnelsen for reglene skulle tilsi. Nemnda gjør oppmerksom på at den i noen konkrete saker har funnet støtte i forarbeidene, formålstolkning og annet regelverk til å tolke loven innskrenkende. I forbindelse med reform av loven bør det vurderes om grensene som nemnda har trukket opp i praksis skal videreføres og i så fall om unntakene bør synliggjøres i loven.

Forbudet mot bidrag fra rettssubjekter under statens eller annen offentlig myndighets kontroll skal hindre korrupsjonsliknende adferd og tilflyt av offentlige midler til enkeltpartier utenom den alminnelige støtteordningen, jf. NOU 2004: 25 s. 156. Partilovnemnda mener det er uklart hvor langt regelen skal hindre at partiene mottar offentlig støtte utenfor partistøtteordningen dersom den økonomiske transaksjonen ikke har preg av korrupsjonsliknende atferd. Flere ordninger åpner for at ungdomspartiene kan få støtte fra rettssubjekter under statens kontroll. Forskrift om grasrotandel for Norsk Tipping åpner for eksempel i § 3 for at politiske partiers ungdomsorganisasjoner kan bli grasrotmottaker for overskuddet fra Norsk Tipping. Ungdomspartiene mottar også momskompensasjon.

Partilovnemnda har tolket forbudet innskrenkende i ett tilfelle som gjaldt alle ungdomspartiene på Stortinget. Universitetet i Tromsø hadde i denne saken dekket utgifter til to deltakere på tokt med forskningsfartøyet FF Helmer Hanssen til Svalbard i perioden 15.–21. juni 2025. Nemda kom under dissens (3-2) til at bidraget var lovlig å motta. Flertallet begrunnet standpunktet slik:

«Flertallet ...anser det som klart at de økonomiske transaksjonene i saken ikke skaper, eller etterlater et inntrykk av at det kan skapes, uønskede fordeler for enkeltpartier eller for UiT. Disse medlemmene av nemnda har kommet til at ungdomspartiene hadde adgang til å motta bidraget fra UiT som dekket utgifter til to deltakere på tokt med forskningsfartøyet FF Helmer Hanssen til Svalbard i perioden 15.–21. juni 2025. Flertallet har lagt vekt på at bidraget fra UiT handlet om kunnskapsformidling generelt og var rettet mot ungdomsgenerasjonen av politikere i vid forstand. Flertallet kan ikke se at formidlingen skaper fordeler som kan karakteriseres som uønsket. Programmet for studieturen omfattet en rekke spørsmål av stor nasjonal interesse og betydning. UiT har opplyst at det om bord ble formidlet kunnskap om klimaendringer, den nye geopolitiske situasjonen i nord og forhold for nasjonens samiske og kvenske befolkning. UiTs program favnet med andre ord bredt og knyttet seg ikke til noen politisk enkeltsak. Partiene har fremhevet at det ikke ble fremført politiske budskap, holdt politiske møter eller delt ut politisk materiell på turen og ingen av partiene har oppfattet deltakelsen som forsøk på politisk påvirkning eller rekruttering. Invitasjonen fra UiT og deltakelsen fra partiene gjaldt alle ungdomspartiene med representanter for alle partiene på Stortinget. Selv om det finnes flere ungdomspartier i Norge enn dem som er representert på Stortinget, vurderer Partilovnemnda den politiske bredden i invitasjonen som tilstrekkelig til å dokumentere at det ikke var tale om å etablere skape politiske bindinger for partimottakerne av den typen loven tar sikte på å ramme.»

Brevet til partiene med mer utførlig redegjørelse for nemndas tolkning samt flertallets og mindretallets vurderinger er vedlagt (Vedlegg 1). Det vises også til nemndas avgjørelse i PLN-2020-6 *North Connect-saken* der tre ungdomspartier ble pålagt å betale tilbake utgiftsdekning for en studietur til Storbritannia organisert av North Connect KS, et selskap heleid av tre norske kommunale kraftselskaper samt det svenske statlige Vattenfall.

Forbudet mot utenlandske givere skal motvirke undergraving av nasjonal suverenitet og redusere innslaget av uoversiktlige transaksjoner på tvers av landegrenser, jf. NOU 2004: 25 s. 87. Det absolutte forbudet viser ingen forståelse for at samarbeid mellom partiorganisasjoner på tvers av landegrenser i dag kan være naturlig, nødvendig og tjenlig for politikkutvikling i Norge. Flere organisasjoner utenfor Norge, som Norge støtter og til dels finansierer, har eksempelvis søknadsbaserte støtteordninger for internasjonalt samarbeid som ikke nødvendigvis utfordrer formålet med forbudet i partiloven.

Nemnda har etter en konkret vurdering tolket forbudet mot utenlandske givere innskrenkende en rekke ganger. Moderate reisekostnader dekket av utenlandske aktører i forbindelse med internasjonalt samarbeid mellom søsterorganisasjoner er vurdert som lovlige bidrag. Dette kommer blant annet frem i saken [Unge Høyre](#) (ref. 2020/14460/347). Partilovnemnda vurderte i denne saken utgiftsdekning fra organisasjonen Youth of the European People's Party (YEPP) til hotell for totalt seks medlemmer av Unge Høyre som lovlig. YEPP er en paraplyorganisasjon for kristendemokratiske, liberal-konservative eller moderate ungdomspartier i Europa.

At mulighetene for bidrag fra legitime utenlandske bidragsytere har økt kan belyses av henvendelsen Partilovnemnda mottok i høst fra Grønn Ungdom. Ungdomspartiet ba om en avklaring på om partiet kunne motta arrangørstøtte i tre konkrete situasjoner:

- Adgangen til å motta arrangørstøtte direkte fra Erasmus+ til å holde *FYEG General Assembly / Summer Conference 2026 i Oslo*
- Adgangen til å motta støtte fra den Bufdir-administrerte Erasmus+ordningen *Ungdomsstyrte prosjekter*.
- Adgangen til å motta støtte fra Nordisk ungdomsfond for klima og biodiversitet som er finansiert av Nordisk råd og Nordisk ministerråd og forvaltes av Dansk Ungdoms Fællesråd

Nemnda konkluderte enstemmig med at Grønn Ungdom lovlig kunne motta støtte dersom partiet nådde opp i konkurranse om midlene. Samtidig understreket nemnda at den ikke kunne gi noen blanco-fullmakt for at støtte fra ethvert Erasmus+-prosjekt er forenlig med partiloven. Nemnda presiserte at spørsmålet om det kan være adgang til å motta støtte til andre aktiviteter og prosjekter må vurderes konkret i lys av prosjektformål, samarbeidspartnere og omfanget av prosjektet det søkes støtte til. For en fullstendig redegjørelse for Partilovnemndas vurderinger i saken, se vedlegg 2.

I arbeidet med reform av partiloven bør det vurderes om praksis som åpner for unntak fra forbudet mot utenlandske bidrag bør kodifiseres i loven. Det kan også vurderes om loven burde inneholde en regel om plikt til å forelegge spørsmål om det er mulig å gjøre unntak fra forbudet i en konkret sak for nemnda før det søkes om og mottas bidrag fra en utenlandsk giver.

b. Bidrag fra partimedlemmer

Det har aldri vært et mål å fullfinansiere virksomheten til de politiske partiene ved offentlige midler. Private bidrag er ansett som «et verdifullt politisk engasjement, som det ikke er ønskelig å regulere bort», jf. NOU 2004: 25 s. 13. Når departementet drøfter partilovens unntak fra rapporteringsplikt for ordinært dugnadsarbeid, vurderes «partimedlemmer, uansett hvilket verv de eventuelt måtte ha i partiet» på samme måte som andre private bidragsytere, jf. Ot. prp. nr. 84 (2004-2005) s. 55. Partilovnemnda mener en slik tilnærming ikke tar høyde for at formålet om å motvirke uønskede bindinger mellom private aktører og partiene ikke slår til på samme måte overfor privatpersoner som er medlemmer av partiet som

ovenfor støttespillere utenfor partiet. Det er nødvendig og ønskelig at medlemmer av en partiorganisasjon på ulike måter bidrar til å støtte og utvikle partiet. Når medlemmer gir bidrag i moderat størrelse til sitt eget parti, er det ikke tale om uønsket atferd og det representerer ingen korrupsjonsfare.

Partilovnemnda vil peke på to ulike sammenhenger der dagens lov kunne vært utformet slik at den positive verdien av moderate medlemsbidrag ble tydeligere. For det første gjelder det unntaksregelen i partiloven § 19 (3) andre ledd som unntar «ordinært dugnadsarbeid» fra lovens bidragsbegrep og dermed fra rapporteringsplikt. For det andre gjelder det den særskilte plikten til å innberette bidrag over lovens terskelverdi i valgår innen fire uker etter at bidraget er mottatt i partiloven §18 (4) som nemnda har erfart rammer partier med partiskattordning særlig hardt.

Grensen mellom ordinært dugnadsarbeid og bidrag fra partimedlemmer ble trukket opp av nemnda i en [tolkningsuttalelse](#) 27. august 2025, se vedlegg 3. Tolkningsuttalelsen ble utarbeidet på grunnlag av en anmodning fra Fremskrittspartiet som ba om avklaring av fem konkrete typetilfeller. Nemnda gjengir avslutningen her: «Nemnda legger til grunn at unntaket fra rapporteringsplikt for dugnadsarbeid ikke skal tolkes snevert fordi dette vil kunne øke arbeidsbyrden knyttet til rapportering og virke hemmende på viljen til dugnadsinnsats. Dette vil ikke bare være et tap for partiene, men for samfunnet som helhet. Kravet om rapportering av tjenester som sammenfaller med bidragsyters inntektsgrunnlag slår først inn dersom bidragsyter utfører en tjeneste som ellers ville vært fakturerbar, hensett til tjenestens karakter og bidragsyters stilling.» Partilovnemnda vil anmode om at utvalget som skal vurdere reform av partiloven uttaler seg om hvor grensene for ordinært dugnadsarbeid som ikke skal rapporteres i partiregnskapene nærmere bør trekkes, særlig når det gjelder medie- og kommunikasjonstjenester fra partimedlemmer.

Partier med partiskattordning eller andre former for mer eller mindre fast medlemsbetaling er særlig utsatt for vedtak om brudd på fristregelen for rapportering i valgår. For at fristreglene skal bli respektert er det langvarig tradisjon i nemnda for å håndheve brudd på lovens frister strengt. Førstegangsbrudd kan møtes med advarsel mens annen gangs brudd møtes som regel med avkortning i partistøtte. Flere partier som holder seg med ordninger med mer eller mindre faste innbetalinger fra medlemmer på alle nivåer av partisystemet. Partilovnemnda erfarer at så vel sentralpartiene som lokallag på fylkes- og kommunenivå kan finne det utfordrende å etablere vanntette systemer for å overvåke og innrapportere når mer eller mindre regelmessige innbetalinger fra medlemmer overstiger beløpsgrensen som gjelder for innrapportering av bidrag i valgår. Partilovnemnda vurderer det som uheldig om kontrollsystemet knyttet til bidragsrapportering kan gjøre ordninger med medlemsbetaling lite attraktive. Partilovnemnda vil anmode om at det ses nærmere på om innrapportering av partiskatt og andre former for jevnlig medlemsstøtte til partiene kan løses på en annen måte enn etter det regulære systemet for rapportering av bidrag i valgår etter § 18 (4).

c. Regnskapskontroll og tilsyn ved hjelp av partirevisjonsutvalget

I 2025 var det 3226 partiledde med registreringsplikt for regnskapsåret 2024. Hele 96,7% av disse har rapportert regnskap eller forenklet erklæring. Det sier seg selv at nemnda ikke kan gjennomføre noen detaljert kontroll av om alle partileddene har rapportert i samsvar med lovens krav. Dagens system med rutinekontroller av et tilfeldig utvalg partier og partiledde forutsetter at partiene i det store og hele har vilje og evne til å etterleve loven. Partirevisjonsutvalget (PRU) ble opprettet i 2013 for å styrke den uavhengige kontrollen med finansieringen av politiske partier. Utvalget er faglig og politisk nøytralt, og bistår Partilovnemnda med kontrolloppgaver knyttet til partifinansiering. Siden starten i 2014 har utvalget hatt to medlemmer. Utvalget har gjennomført rutinekontroll av tilfeldig utvalgte politiske parti og partiledde på nasjonalt, regionalt og kommunalt nivå og de politiske partienes ungdoms-organisasjoner på nasjonalt og regionalt nivå. Selve kontrollen gjennomføres i mellomvalgsår. Det har vært gjennomført fem

slike rutinekontroller, senest i 2024 der 35 partiregnskap fra 2023 ble kontrollert. I tråd med tidligere praksis bestod utvalget av partier som ble kontrollert av en hovedorganisasjon, ett sentralt ungdomsparti, ett fylkesungdomsparti, 12 fylkespartier og 20 kommunepartier. Partiledd på alle nivå kan bli gjenstand for rutinekontroll, men risikoen for å bli trukket ut er lav, særlig for kommunepartier. I enkeltsaker der Partilovnemnda finner at det foreligger mistanke om brudd på partiloven eller andre uklarheter, og partiene selv eller andre kilder ikke har bidratt til å avklare forholdet, kan nemnda gi PRU særskilte oppdrag. Denne adgangen har ikke vært benyttet.

Ved kontrollen av regnskapene fra 2023 ble det i hovedsak sett og kontrollert forhold som var i tråd med loven. På overordnet nivå pekte PRU på tre typer avvik som gikk igjen. Disse gjaldt usikkerhet knyttet til innberetning av anskaffede midler, partiledd uten egen bankkonto og formelle feil ved årsregnskapet.

Usikkerhet knyttet til innberetning av anskaffede midler var et funn basert på et stort antall inntektstransaksjoner som var kategorisert under feil post. Overfor Partirevisjonsutvalget etterlyste partiene en enhetlig og tydelig veiledning knyttet til hvordan transaksjonene skal bokføres og innberettes. Det er allerede utarbeidet en detaljert veileder til partilovforskriften, og det holdes regelmessige regionale møter under der partiene kan få veiledning om regnskapsføring. SSB står også til disposisjon for veiledning. Partilovnemnda mener det ved utarbeidelsen av regelverket for regnskapsføring for partiene bør tas høyde for at partiregnskapet for mange partiledd føres av personer som ikke er regnskapskyndige. Nemndas varsler om mulige sanksjoner overfor partiledd blir svært ofte besvart av personer som er nye i vervet som økonomiansvarlig.

Kategoriseringen av inntekter under feil post i regnskapene for 2023 gjaldt særlig overføringer fra folkevalgte grupper, mottatte refusjoner og skillet mellom «annen offentlig støtte», «interne overføringer» og bidrag. Partilovnemnda vil oppfordre utvalget som skal vurdere reform av loven om å se nærmere på om reglene for disse kategoriene kan forenkles og om avvik fra alminnelige bokføringsregler eventuelt kan begrunnes i at formålet med partiregnskapet primært er å sikre åpenhet om hvordan partiene er finansiert og motvirke korrupsjon.

Partiledd uten egen bankkonto gjør regnskapskontrollen mer krevende. Uten egen bankkonto er det vanskelig å holde partileddets økonomi atskilt og det er en overhengende fare for feilaktige transaksjoner og sammenblanding av midler. Partilovnemnda foreslo i brevet til statsråden 18. desember 2023 at loven endres slik at partistøtte kun kan utbetales til konto som står i partileddets navn og disponeres av partileddet selv. Erfaringen fra den siste revisjonen understøtter behovet for reform på dette punktet. Det er også vårt syn at loven bør oppstille et absolutt krav om at partileddet har egen bankkonto.

Formelle feil ved årsregnskapet gjaldt i flere tilfeller mangel på løpende bokføring av transaksjoner. Det vil si at partileddet kun registrerte ut- og innbetalinger fra bankkonto, noe som øker risikoen for at rapporteringen av inntekter, kostnader, eiendeler og gjeld blir feil. Partilovnemnda har så langt ikke vurdert feil av denne typen som så alvorlige at de alene krever en formell reaksjon i form av advarsel eller avkortning.

Partilovnemnda behandlet PRUs funn fra kontrollen av 2023-regnskapene i to møter i 2025. To partiledd mottok formell advarsel og åtte partiledd mottok vedtak om avkortning som innbrakte ca. kr 228 000 til statskassen. Etter rutinekontrollen av regnskaper fra kalenderåret 2023 ble det diskutert om kontrollen kunne gjøres mer risikobasert. Nemnda vurderer likevel ordningen med et tilfeldig uttrekk som viktig for legitimiteten til kontrollordningen og mener man må være varsom med å oppstille risikobaserte kriterier.

Partilovnemnda mener videre at legitimiteten til kontrollen blir styrket av at den gjennomføres på armlengdes avstand av en ekstern aktør for nemnda og at denne aktøren har ordinær revisorkompetanse. Medlemmer til partirevisjonsutvalget har siden starten vært rekruttert fra PricewaterhouseCoopers AS

Oslo i tråd med bistandsavtalene som Kommunal- og distriktsdepartementet har hatt med dette selskapet siden 2013. Den gjeldende avtalen utløper i 2026 og må fornyes gjennom en anbudsrunde. Nemnda vil peke på at bruk av eksterne konsulentttjenester til oppdraget er en forholdsvis kostnadskrevende løsning. Dette skyldes blant annet at reglene for regnskap- og bokføring av partienes økonomi skiller seg fra ordinære regler og revisorer må dermed sette seg inn i særreglene som gjelder på partilovområdet. Nemnda finner grunn til å stille spørsmål ved om oppgaven kunne vært ivaretatt på en mindre kostnadskrevende måte av Riksrevisjonen.

d. Partilovnemndas sammensetning og arbeidsbyrde

Partilovnemnda vurderer politisk representasjon i nemnda som svært betydningsfull for legitimiteten til beslutningene som tas. For å sikre politisk legitimitet foreslås det at medlemmer som oppnevnes på politisk grunnlag, blir oppnevnt med personlige varamedlemmer.

Det pågår ellers et arbeid med oppgradering av fagsystemet Partiportalen som kan gjøre arbeidsflyten for sekretariatet og nemnd mer effektiv enn i dag. Det nye systemet kan også minimere risiko for feilutbetaling. Partiloven fastsetter innslagspunktene for nemndas kontrollvirksomhet ved å bestemme hvilke rettssubjekter som kan ha plikter etter loven, hvilke typer bidrag som skal rapporteres og hvor terskelverdiene går for hva som skal kontrolleres. Det bes om at hva som er et tjenlig kontrollomfang blir tatt med i vurderingen av en lovreform. Dersom resultatet av reformen blir mer omfattende kontrolloppgaver enn i dag, anmodes det om at behovet for å styrke nemnda og sekretariatet blir tatt i betraktning.

3. Avslutning

Gode rammer for partienes finansielle forhold og regler som sikrer åpenhet om hvilke krefter som står bak et politisk parti er grunnleggende for et velfungerende demokrati. Vi ser frem til lovendringer som kan gi nye og gamle politiske partier et godt grunnlag for å utvikle seg og ruste dem til å løse viktige kjerneoppgaver. Vi er også beredt til å håndheve det til enhver tid gjeldende regelverket for finanseringen av de politiske partiene frem til mandatet vårt utløper i august 2030.

Ragna Aarli (leder)

Hege Fjellheim

Hans Fredrik Grøvan

Elisabeth Ivarsflaten

Finn Olav Rolijordet

Knut Storberget

Vedlegg:

1. Brev 12. november til ungdomspartiene på Stortinget
2. Brev 12. november til Grønn Ungdom

3. [Tolkningsuttalelse om Partiloven § 19 tredje ledd](#): *Om hva som regnes som «ordinært dugnadsarbeid» fra partimedlemmer og tillitsvalgte*

Kopi:

De registrerte politiske partiene

Dokumentet er godkjent elektronisk